

# ***JURADOS Y JUECES***



***Shari Seidman Diamond,***  
*JD, PhD*  
*Northwestern University*  
*American Bar Foundation*

*V Congreso Internacional  
de Juicio por Jurados*  
*Villa La Angostura, Neuquén*  
*17 May , 2019*

# ¿Cómo ven los jueces al jurado?

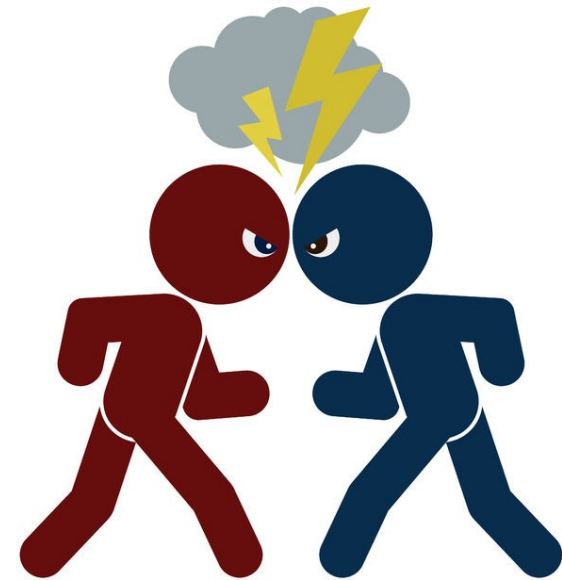
- ¿Cuán competentes son los jurados?
- ¿Acaso los jurados llegan a veredictos adecuados?
- ¿Qué es lo que aporta el jurado al juicio?

# La descripción del jurado

Activo solucionador grupal  
de problemas



en un sistema adversario



# Juez



# Los jurados observan atentamente a los jueces

#1: Debo decirlo, el juez es realmente bueno en mantener una cara de Pocker.

(Muchos jurados asienten: Yeah.)

#1: Me refiero a todo el testimonio, a las discusiones acaloradas que pasamos. Los abogados sí parecen molestarse algunas veces o actúan como si lo estuvieran.

#4: Debe tener una opinión sobre algo.

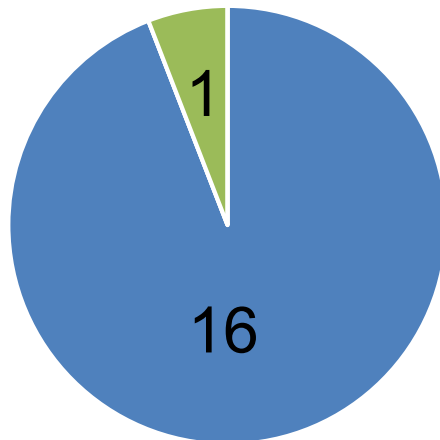
#1: Lo se! Lo miré todo el tiempo, y el nunca puso ninguna cara. Nunca pude darme cuenta si piensa una cosa u otra. Eso es una habilidad.



¿Cuán competentes son los jurados?

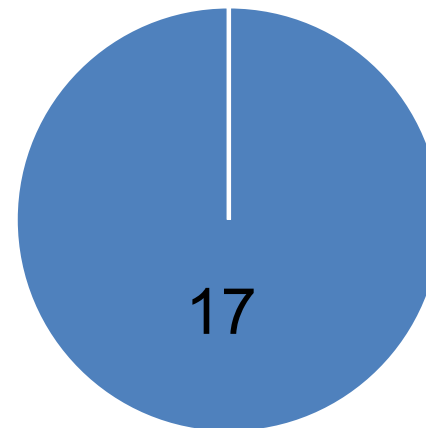
# Opiniones de los jueces sobre la comprensión del jurado

Comprensión de la prueba



■ Bien/muy bien ■ mas o menos ■ muy mal/mal ■

Comprensión de la ley aplicable al caso



■ Bien/muy bien ■ mas o menos ■ muy mal/mal ■

## Comprensión del juez

98.8%

**No tuvo dificultades  
para comprender**

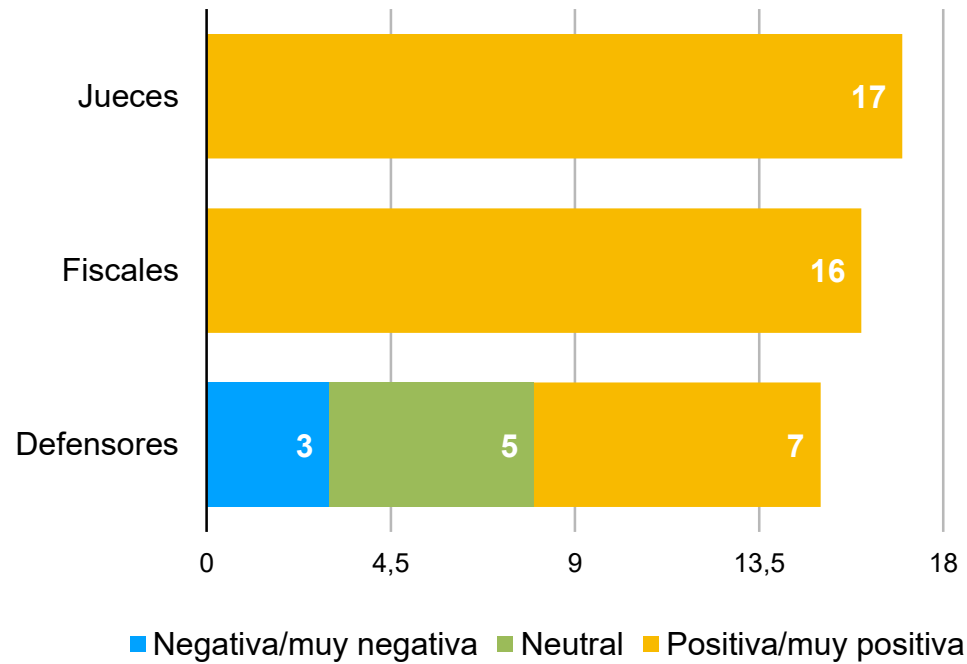
**Source:** INECIP Neuquén Jury Research



# ¿Cómo evalúan los jueces a los jurados?

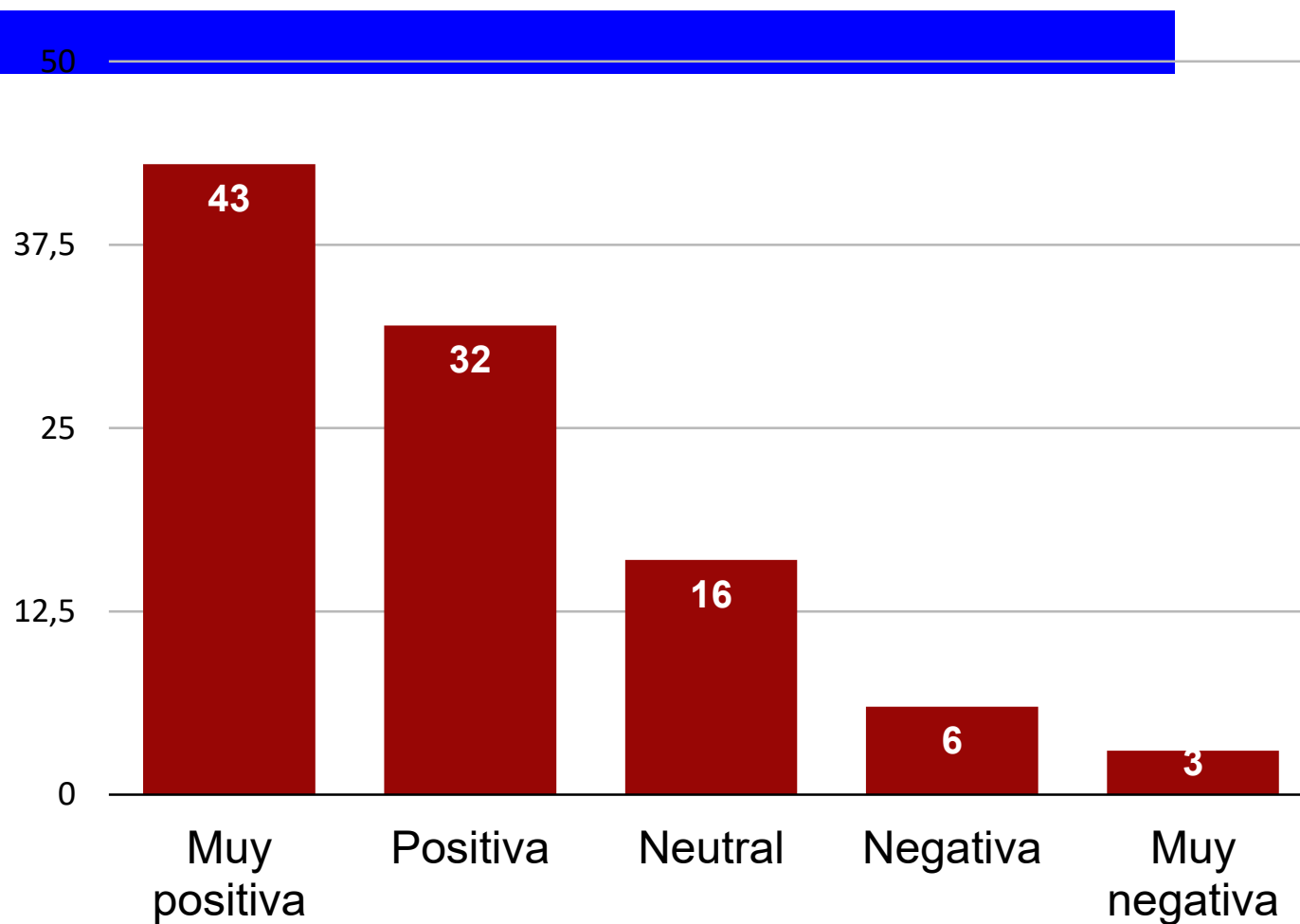
- (1000 jueces estatales y federales)
- 98% dijo que los jurados hicieron “un muy buen” o “moderadamente buen” trabajo al alcanzar un veredicto justo.
- 78% dijo que si fuesen acusados en un caso penal preferirían ser juzgados por un jurado (en lugar de un juez).

## Opinión sobre el sistema de juicio por jurados

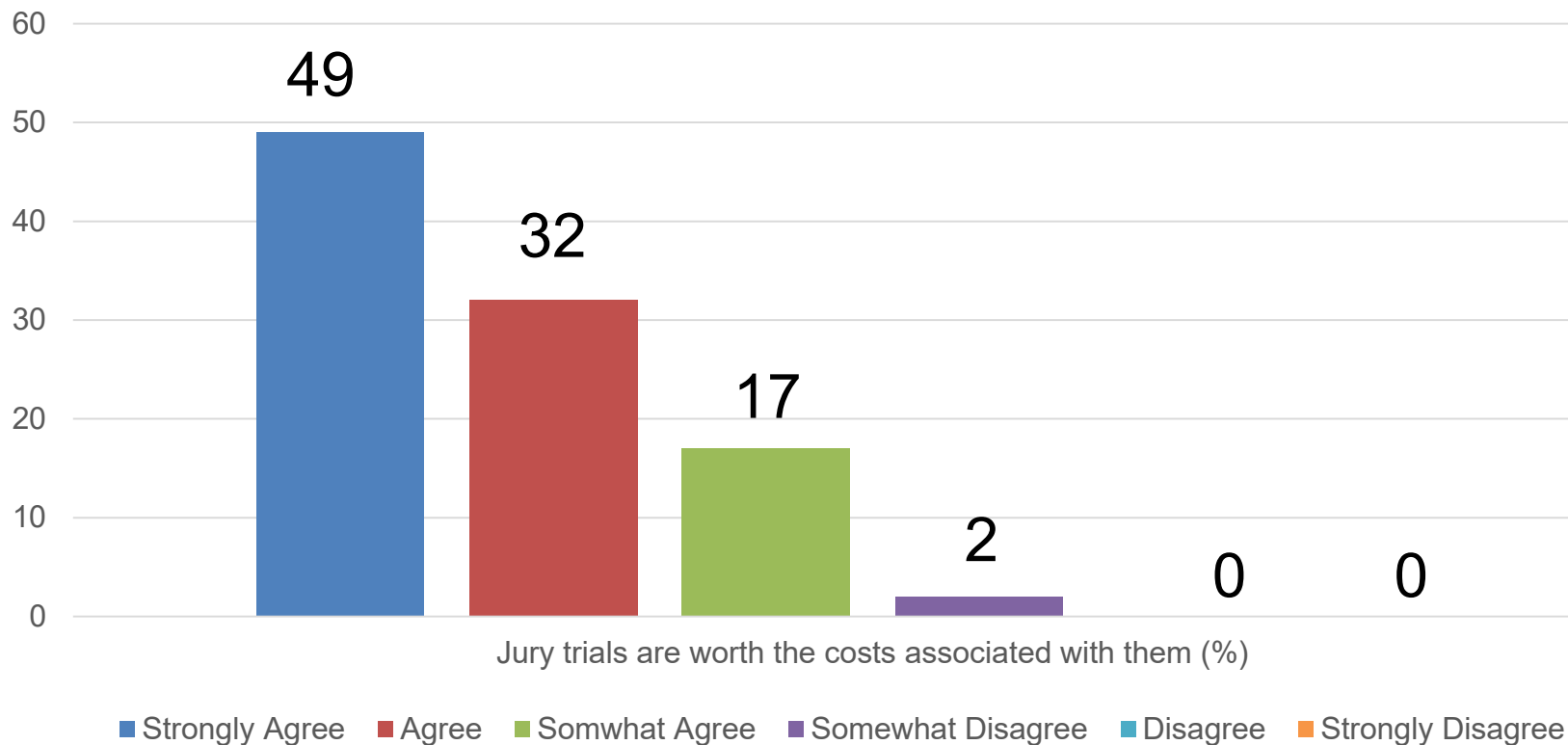


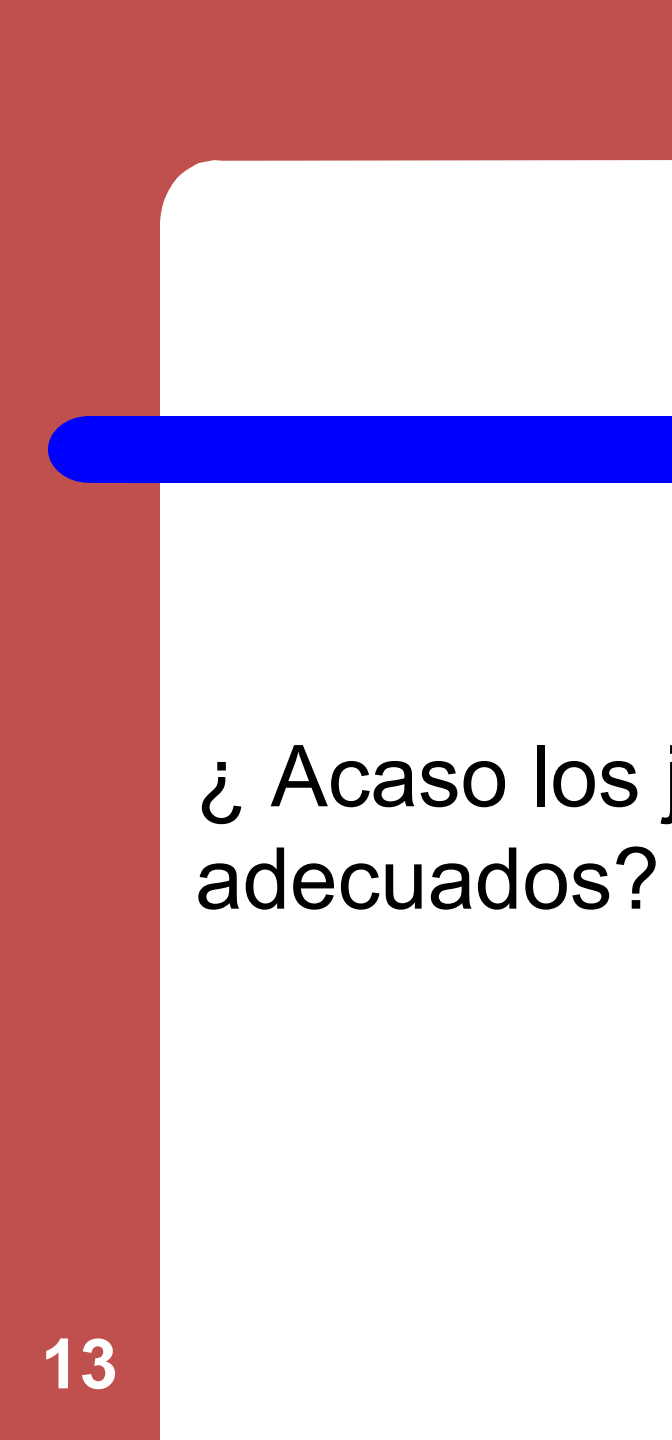
Source: INECIP Neuquén Jury Research

## Opinión del sistema de juicio por jurados (percent)



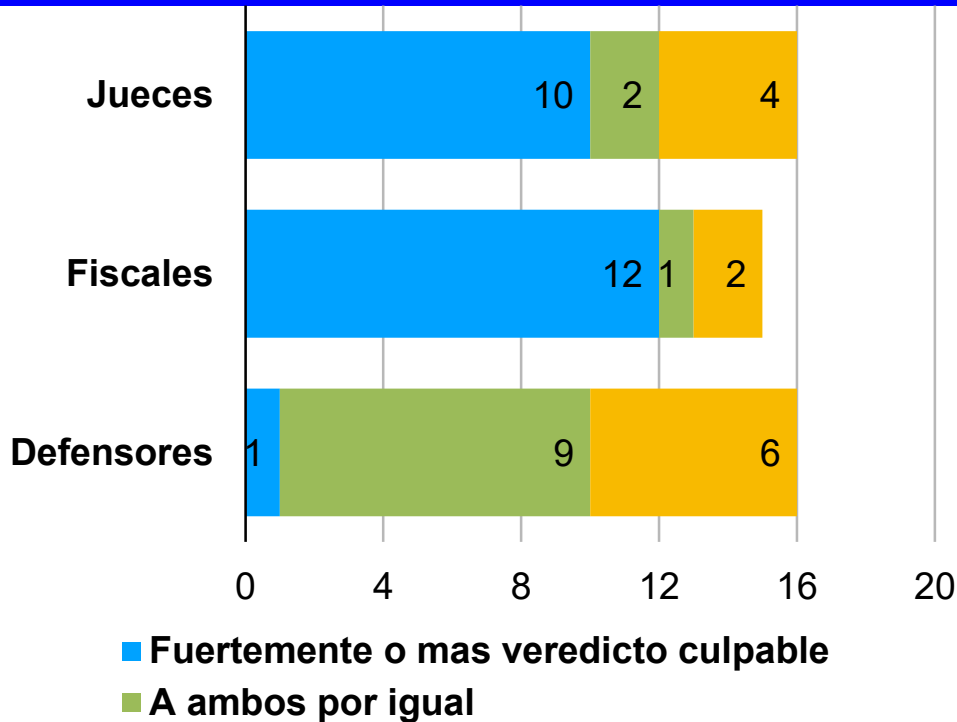
# La opinión de los jueces estadounidenses sobre el jurado (ABA Jury Commission, 2018)





¿ Acaso los jurados llegan a veredictos adecuados?

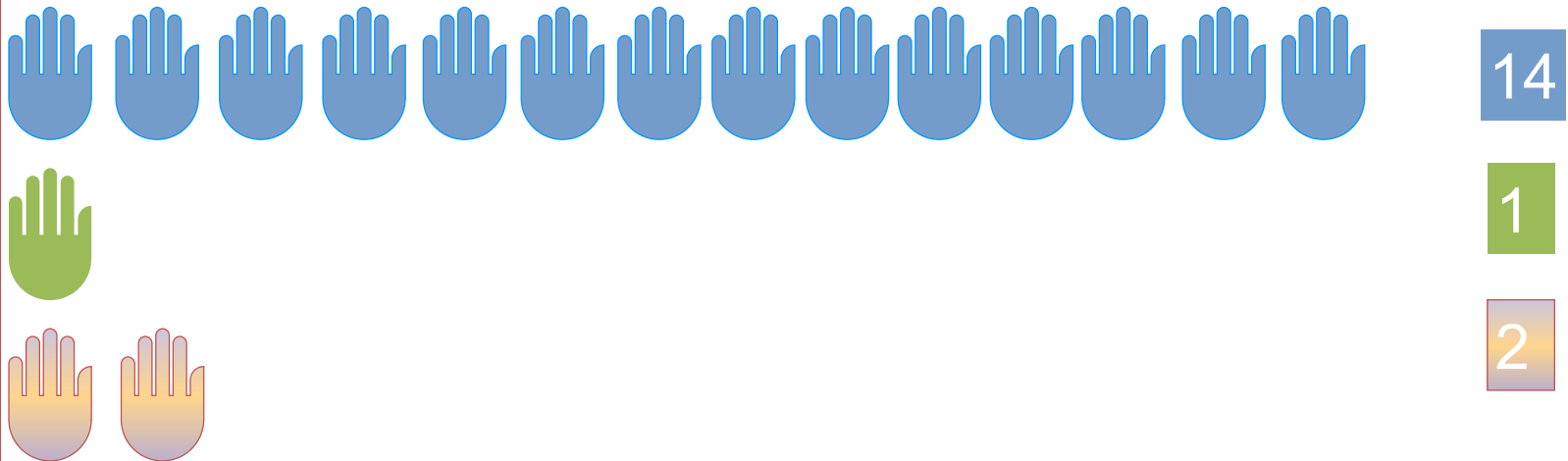
## A qué veredicto favoreció la prueba



Para el **70%** de los jurados la prueba presentada favoreció a un veredicto de culpabilidad.

Source: INECIP Neuquén Jury Research

## Sorpresa con la decisión del jurado-jueces.

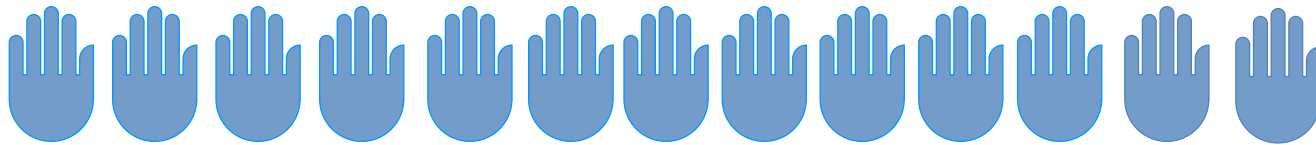


Poco/nada

Más o menos

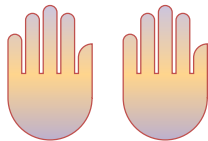
Bastante/muy

## Coincidencia con el veredicto del jurado- Jueces.



13

Coincidencia



En 2 casos los jueces hubieran absuelto y el jurado condenó.

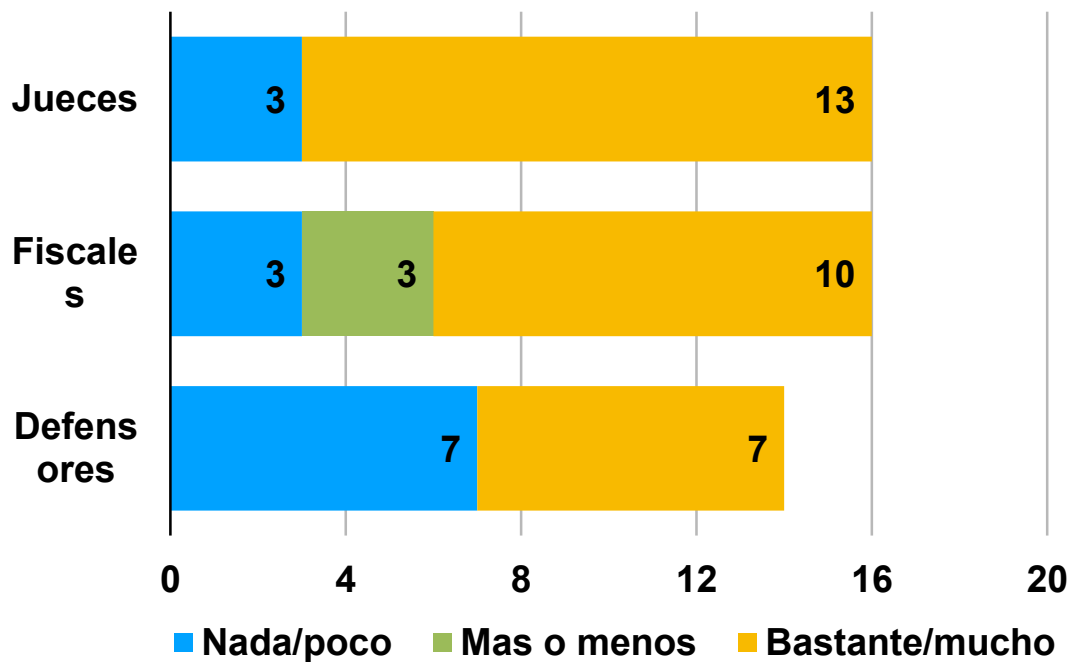


En 2 casos los jueces hubieran condenado y el jurado absolvió.

**Source:** INECIP Neuquén Jury Research

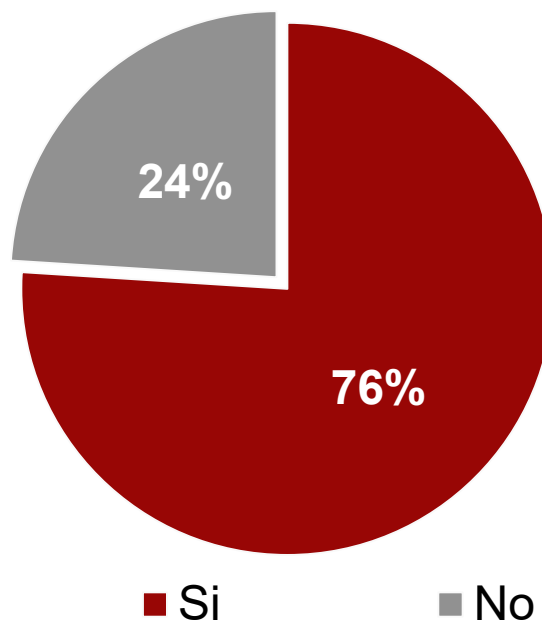


## Satisfacción con el veredicto



Source: INECIP Neuquén Jury Research

## Coincidencia de los jueces con el veredicto del jurado



## Jueces y jurados de USA: Eisenberg et al. 2005) con Kalven-Zeisel (1966)

	Absoluciones del Jurado	Condenas del jurado
Absoluciones del juez (K-Z)	13% (14%)	6% (3%)
Condenas del juez (K-Z)	19% (19%)	62% (64%)

# Jurado y jueces en Korea del sur (Kim, et al. 2013)

	Absoluciones del jurado	Condenas del jurado
Absoluciones del juez	26.6%	1.5%
Condenas del juez	9.4%	62.5%

# Patrones consistentes

	Acuerdo	Indulgencia neta
Kalven & Zeisel (US)	78%	16%
Eisenberg et al. (US)	75%	13%
Kim et al. (S. Korea)	89%	8%
Baldwin & McConville (England)	82%	6%
Neuquén	76%	0%
Buenos Aires	76%	++

# Jueces y jurados (K-Z)

	Claro	Claro	casi equilibrado	casi equilibrado
	Fácil	Difícil	Fácil	Difícil
Juez-jurado desacuerdo	9%	8%	41%	39%



¿Qué es lo que aporta el jurado al juicio?

# Razones de desacuerdo para jueces y jurados (Kalven & Zeisel)

- **Evidencia** (categoría más extensa) 54%
  - Diferentes juicios sobre su credibilidad
  - Diferentes estándares de duda razonable
- **Sentimientos acerca del defendido** 11%  
(ej: juventud, edad, enfermedad, arrepentidos)
- **Sentimientos sobre la ley** 29%
  - Límites de la legítima defensa
  - Contribución de la víctima en la culpabilidad
  - Los mínimos
  - Leyes poco populares/conocidas



# Jueces y jurados

- Agrupación de recursos - un canal para generar estándares comunitarios
- El jurado no está expuesto a información inadmisibile a diferencia del juez  
(ejemplo: expediente judicial )
- Válvula de escape
- Valores políticos de educación y legitimidad

# Un juez de la provincia de Buenos Aires

*“Cuando un juez es puesto en un juicio hace su mayor esfuerzo para ser imparcial, pero en la realidad, hemos trabajado en 200, 300 o 400 casos. De manera que, no podemos tener la misma visión que un ciudadano que viene de afuera del sistema judicial... Esa persona viene, se sienta y decide en un caso y nunca más volverà a ser juez en otro caso, eso hace que se lo tome de una manera distinta.*

**Fuente:** S. Porterie & A. Romano basado en información de INECIP-MPBA

# Valor y legitimidad del jurado

- Puede enriquecer y expandir el espectro del mundo de los jueces.
- Las deliberaciones pueden aumentar la competencia del jurado a través de la combinación de conocimientos y la corrección de errores
  - El juez Jack Weinstein: la importancia del jurado como fuente es “el conocimiento de como funciona la vida fuera de los tribunales y en nuestro circulo social”
- A través de la deliberación se cumple de mayor manera, la promesa de aumentar la legitimidad del sistema judicial

# El jurado visto como una válvula de escape

- Un joven bartender compró una tele robada (la compró en un camion que estaba estacionado afuera del bar)
- El tema del caso: ¿Él sabía que la tv era robada?

El jurado absolvió.

Esta probable nulidad por parte del jurado es rara, pero puede ocurrir. Le damos al jurado ese poder.

- La reacción del juez ? Estaba aliviado.

# CONFIANDO EN EL JURADO (Judge Russell Canan, 2018)

- Caso débil – El juez habría absuelto
- Pregunta del jurado: ¿Si encontramos al defendido no culpable del delito de tentativa de homicidio en ocasión de robo agravado por el uso de armas, podemos considerarlo culpable del delito de robo agravado por el uso de arma de fuego? [si ]
- Problema del juez: Si fuese culpable, Sam obtendría una sentencia obligatoria de cinco años en prisión.
- El juez buscó que las partes lleguen a un acuerdo basandose en un veredicto de culpabilidad por un cargo menor al pedido– Lo hicieron.
- Mientras esto ocurría, el jurado en su veredicto absolvió por todos los cargos al imputado.

# Jurados y Jueces

